



David Irigoyen
Miembro de LATIGO
Buenos Aires

LO INQUIETANTE DEL AMOR PARA UNA EMANCIPACION MENOS INGENUA

“El *inquietante* contacto final del avión: antes de desaparecer de los radares, el último mensaje que llegó de la cabina del vuelo de Malaysia Airlines fue ‘todo bien, buenas noches’”, título de una nota en un periódico de Buenos Aires. Resalta a mi consideración el adjetivo “inquietante” que nos convoca. ¿Qué es lo que resulta inquietante? En principio lo ominoso del trágico final en su relación con la incongruencia de la comunicación del piloto. Uno se preguntará ¿si es que estaba “todo bien”, a razón de qué ese final extraño, ilógico en muchas de sus vertientes? En ese punto, lo que inquieta es lo que no se entiende en términos lógicos de la razón, y en este caso, acompañado por la tragedia y la muerte. Entonces, podría ser, tal que Freud plantea a la experiencia del inconsciente como un más allá de la racionalidad que pervivía en su tiempo, una fuente de inquietud. Una inquietud evidenciada no sólo en sus pacientes, sino también en una cultura que no entendía al psicoanálisis y sus postulados. Ahora bien, se sabe que una inquietud puede llevar a diversos desenlaces: desesperación, angustia, cambio, transformación, agresividad, comunión etc. Está en relación con un punto de inefable y las respuestas a aquello inefable, que al menos incomoda.



Siguiendo con esta lógica, sabemos que Freud plantea la actividad de gobernar como una de las “profesiones *imposibles* en que se puede dar anticipadamente por cierta la insuficiencia del resultado”. Es decir que respecto de ese resultado insuficiente, dado de entrada como respuesta social, pueden darse diversas reacciones, respecto del inconsciente. Una de ellas es ubicar al Otro como soporte del goce a un nivel fantasmático y responder a ese goce con una lógica emancipatoria que Jorge Alemán considera “ingenua”, ya que ubica el ansia de liberación de una supuesta opresión externa que se ejercería sobre una libertad esencial coartada por ella. Como contrapartida se propone una narrativa emancipatoria que no vele ese punto de inefabilidad. Si de entrada existen todos los “no-hay” que problematizan el “encuentro” y la “comunidad” entre los seres hablantes, el problema radica en la posibilidad de una comunión pero que no opere bajo el registro de la “Psicología de las masas”. Una vertiente del amor, el amor como *lo que no hace serie*, es puntualizada por Osvaldo Delgado a partir de Freud, como disgregante de la masa, pero que a su vez permite la consumación de “logros importantes desde el punto de vista cultural”.

Entonces ¿Qué de *lo inquietante del amor* puede resultar una causa de transformación que marche por las vías de una Emancipación menos ingenua?

Bibliografía:

- Alemán Jorge., *Soledad: Común.*, Ed. Capital Intelectual
- Delgado Osvaldo., *Lo que cae fuera de la serie* en “La subversión freudiana y sus consecuencias”, JVE Ediciones.
- Freud S. *Psicología de las masas y análisis del yo.*, Amorrortu Ed.
- Freud S. *Análisis terminable e interminable.*, Amorrortu Ed.